

# 111年公私協力優良案例複審簡報



## 與LASS在河川治理的共進

經濟部水利署第二河川局

The 2nd River Management Office ,WRA ,MOEA

111 年 8 月



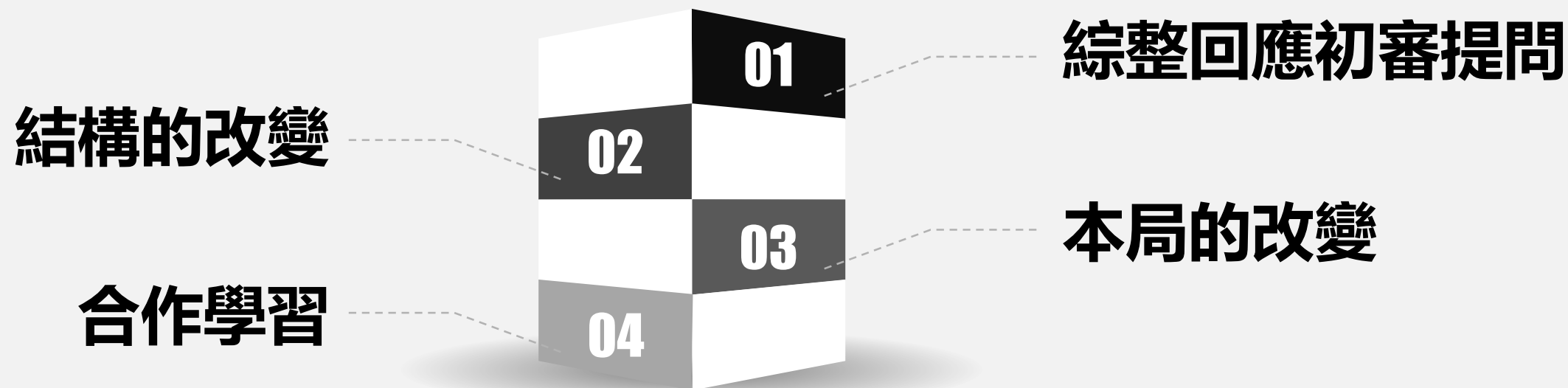
FB社團

[LASS-開源公益環境感測網路](#)



[LASS頭前溪協力專案-歷次在地協力會議紀錄](#)

# 簡報大綱



# 1. 二河局與LASS平台大概是哪些人？工程師除了哈爸之外，社區的人有跟上嗎？

- 參與平台的族群類型，初期是由(關心公共議題&具有資訊技術能力的)數位科技社群所發起。
- 主要述求促成政府資料開放。
- 藉由公開資料協助加值成資訊，用資訊來對話。
- 行動力與熱情，形成良性聚合擴大參與層面。



# 1. 二河局與LASS平台大概是哪些人？工程師除了哈爸之外，社區的人有跟上嗎？

- 參與LASS社群**成員相當多元**，是善用科技且關心公共議題的一群人，也是另一種NGO。



「#喝好水 #吃好物 #有良居」專案團隊成員包括方圖科技公司、台灣大學土木工程學系、臥龍智慧環境公司、ECOCEO民間組織、經濟部水利署、行政院農業委員會水土保持局等。



2020總統盃黑客松比賽

「水盒子 Water Box」專案團隊成員包括台灣ECOCEO開放社群、凌誠科技股份有限公司、國立台灣大學建築與城鄉所、宸暘環境工程技師事務所、台北科大電子系等。



2021總統盃黑客松比賽

# 1. 二河局與LASS平台大概是哪些人？工程師除了哈爸之外，社區的人有跟上嗎？

目前LASS主要是以QGIS的開源技術為主，對於初接觸者雖尚有一些操作門檻。



- 但，LASS藉由政府開放資料，加值成人人可瀏覽之環境資訊，更加了解水議題境，進而保護水環境。(如google地圖因有用、好用而加速普及)
- 在資訊網路普及時代，社會越來越習慣數位溝通模式，跟上只是時間問題。

## 2. LASS平台更擅長處理什麼議題？



## 2. LASS平台更擅長處理什麼議題？



### 加值公開資料，清楚 觸及關心議題的人

- 討論可聚焦
- 擴大且多元化公共參與意見
- 討論成果更具社會代表性



### 提升議題討論效度

- 會議討論進度具延續性
- 建立數位資料庫
- 資訊準確性與可考察性



### 3. LASS 是一個臉書平台，幾乎散在各地，未來是否規劃一個好的平台，讓關注河川的人可以快速找到資訊連結？

與LASS實際合作經驗，驗證平台**創新模式**實屬有效。

有助於提升台灣社會**深化公共討論**，草根對話的有效途徑。



以水利部門「**數位化引擎**」的先鋒者為目標，促成更好的數位化河川平台。

更符網路社會運作的模式，讓公共參與成為**河川治理最好助力**。



## 4. 如何培力更多的在地或民間回報平台跟使用？

01

於流域調適計畫學習LASS溝通平台模式，開發與LASS模式同理的民間平台，擴大並深入公共參與。

02

若能將「水環境營造」與「108課綱動力」「教育創新視野」整合，將場域課題與經營經驗以LASS模式與親子、社區客群分享，將可培力更多民間平台。

03

可與地方政府合作，未來轄區內前瞻水環境提案，各案可搭配LASS模式平台以證明對其公共參與之掌握而獲核定支持，並藉以開採出更多民間平台。

## 5. 特定的公私協力經驗，如何界定傳統的委辦？達成較佳的目標？主要目標為何（解決誰的問題）？其他社群（始於河溪網）的協力關係又如何？公私是否平權？

有執行能力團隊  
協助政府部門進行公共參與



關鍵團隊能力

- 議題人脈
- 進入社區田野與對話
- 規劃議題議程



建立深度的信賴與友誼關係



需投入相當時間與資源成本

觸及範圍與傳播力的空間侷限性

LASS經驗是網路數位時代的  
公共參與另一個族群及模式



「良性聚合與良善循環」能量

- 鍵盤後之關心公共議題的隱形者
- 完整的討論紀錄
- 有累積性且具參考價值的公共資料庫
- 可聚焦的意見方向



有效降低議題一直重複討論

有助議題框定，指認核心問題

有效協助政府解決「議題聚焦，議程推進」之掌握，有助共識形成。

5. 特定的公私協力經驗，如何界定傳統的委辦？達成較佳的目標？  
主要目標為何（解決誰的問題）？其他社群（始於河溪網）的協力關係又如何？公私是否平權？



## 6. 對公部門執行的計畫促成了什麼？什麼機制來促成？

- 採用「廣邀社群力量」並套入「開源技術模式」來收集意見、分析議題與建立資料庫，有效指認核心問題。

01

公共決策  
更有效率與效益

- 促成機制關鍵就在於：「用數位與社群力量形成有效公共參與之平台與會議模式，而有效平台模式引發更多元力量加入公共參與」

02

良性聚合  
善良循環

透過此一創新模式的執行過程，二河局開始主動省思、檢視、甚至調整自身工作模式，以跟上台灣社會變動的腳步與期待。



# 結構的改變

01

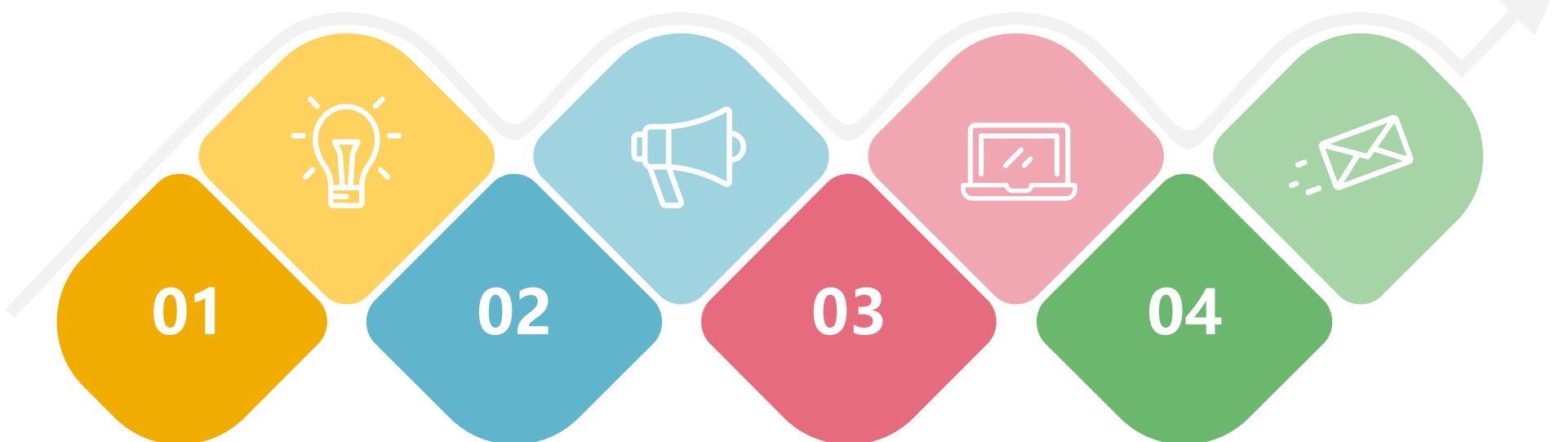
水利署精進生態檢核資料管理與開放工作，做為資料品質、管理、公開及公民參與溝通的基礎。

02

情報地圖交流，協助公開資訊轉換資料。



# 本局的改變



二  
河  
局

不須成本  
思維轉變  
行動改變  
結構改變  
跟上社會

更公開透明的  
資料分享機制

頭前溪流域河川  
情勢調查

更多開放資料  
類型格式

圖資整理轉換成  
KML、SHP檔  
(構造物圖層.....)

邀標書上逐步建置  
資料公開機制

頭前溪流域河川情勢調查(2/2)  
後龍溪流域整體改善及調適規劃(2/2)  
頭前溪流域整體改善及調適規劃(1/2)

## 本局的改變

LASS意見領袖哈爸，透過臉書表達對局方「提前釋出簡報」之肯定。

06

局方**主動提前釋出**「頭前溪流域整體改善及調適規劃(1/2)」**期中報告書簡報**，助於提升專案公私協力與產出成果品質。



LASS-開源公益環境感測網路



Wuulong Hsu 分享了 1 條連結。  
8月3日下午1:50 · 🌐

頭前溪流域整體改善及調適規劃(1/2)期中簡報(初稿)

了不起，明天才是期中審查，今天以前對外釋出期中報告書簡報

我來補充一下為何我說了不起：

1. 就經驗來說，一般審查簡報，可能連委員都不會有電子版，常常是到開場時才印紙本（之前有紙本報告書）
2. 當然即使你有電子檔，也不是公開的。而期中報告，期末報告書，常常隔年才會公開，也就是專案在進行期間，民眾是很難知道正在進行什麼事情。這導致如果專案做得不好，只能事後拍拍屁股，反正案子也結了，錢也收了。當然公私協力的最佳時機是專案進行中的良機也就錯過了
3. 那審查前釋出有什麼好處：大家可以檢視，可以了解，也增加其他參與和共創的機會，對專案進行的品質提升，以及協力共創的成果，可有所期待。最主要的是程序正當
4. 那為何不這樣做？如果你是公務員，你也會不願意，按照既有方式做完，何必增加這麼多變數。如果你是廠商，你也會不願意，能順利把案子做好，錢好好入袋不香嗎？何必這麼多事
5. 所以，一個簡單的動作，就可以看出這個專案了不起，這批公務員了不起，這個廠商勇於任事哈爸



民國111年8月4日

計畫主持人：陳麗庭 執行長

顧問：盧沛立 副

WRA02-TOUCIAN-RIVER.INFO

頭前溪流域整體改善及調適規劃(1/2)期中簡報(初稿) - 頭前溪 | 流域整體改善與調適規劃

👍❤️👏 20

2次分享



# 本局的改變

07

嘗試落實初審提問之回答，更多跟學校教育整合的主題，以發揮更大及更長遠的影響力



今年刻正規劃再次與鄰近東興堤防的新興國小深入合作，透過結合LASS平台，開發小學生可操作之「家園工程完成後生態檢核行動」之實作課程(如請同學至現場檢視有無外來種植物之復生並回傳平台)



# 合作學習

雙方展開**公共計畫討論與運作新模式的練習**，此一開源與共享特質，吸引社會各界參與，**有利多方合作學習**。

ex. 擴大聚集更多關心頭前溪的團體，讓二河局有機會把想法與理念在會議中表達，並藉由會議討論了解各方真正的需求與期待。



**「良性的聚合」**

促成「參與者的聚集、正確資料的匯合、各方合作機會的到來、有效指認問題的能力」，以助最終能夠提出解決對策的方向，提升社會整體公共利益。



簡報完畢